

ירושלים, ל' אב תשע"ד
26.8.2014

אל: מר מאיר אהרונוב, סגן נציב שרות המדינה

הנדון: שיטת חישוב הגימלה

סימוכין: מכתבו של מר ציון לוי הנושא תאריך 21.7.2014

אני נדהם מהמכתב שבסימוכין שבו טוען מר ציון לוי כי ביום 13.2.2013 "הוסבר" לי כי פרשתי ב"מיצוי זכויות מלא". ללא כל בוושה הוא חוזר ומתעלם לגמרי, כפי שגם אתה מתעלם בשיטתיות, מכל הראיות שהצגתי בפניך במכתבי הקודמים, לפיהן דרגת הפרישה שלי כחשב בכיר לחישוב הפנסיה עבור תקופת עבודתי בכתב מינוי צריכה להיות מבוססת על דרגה +46 (מח"ר) בשיא הותק.

להזכירך: במכתב ה"הסבר" הנ"ל עליו מסתמך מר לוי, הוא העדיף להתעלם בזמנו מכל הטענות החד משמעיות שעל בסיסן פניתי אליך לראשונה ב-8.1.13. גם הפעם, במכתב שבסימוכין הנוכחי, מתעלם מר לוי שוב ואיננו מתייחס כלל לכל הטיעונים ולאוסף השאלות והתהיות שעלו בעקבות מכתב ה"הסבר" חסר הבסיס הנ"ל, כמפורט במכתבי אליך מ-20.3.13, ובאין ספור אי-מיילים שהעברתי אליך מאז.

כך בין היתר, וכהמחשה בלבד, ממכתבו ברור שאין בעיניו כל משמעות לכך שלאורך כל השנים הארוכות, הנכונים ממשכורתי למימון הפנסיה עבור תקופת כתב המינוי, בוצע כחוק ע"י המל"מ ע"פ הנחיות נש"מ והאוצר לפי משכורת קובעת בדרגה +46 (בשיא הותק) ולא לפי דרגה +44. עובדה זו לבדה מספיקה כדי להוכיח שאף אחד במערכת לא העלה אפילו בדעתו את הפרשנות חסרת הבסיס, המשתקפת מהנחיותיך במכתבך למחלקת הגימלאות, לפיה הגימלא בגין תקופת כתב המינוי תהיה לפי דרגה +44 בלבד, בניגוד להבנות ודברים מפורשים הכתובים בחוזה. **מדוע אתה מתעלם ולא מתייחס לכך?**

אינני מבין מדוע גם אתה וגם מר לוי מתעלמים ולא מתייחסים כלל לעובדה שאתה אישית אישרת בחתימתך לחשבים בכירים אחרים, במעמד זהה וחוזה זהה לשלי, פנסיה עבור תקופת כתב המינוי, המחושבת לפי דרגה +46 בשיא הותק (העתק ממכתב אישור כזה, מצ"ב פעם נוספת).

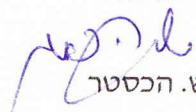
גם לענין חישוב הפנסיה לתקופת עבודתי ע"פ החוזה אתם מתעלמים ולא מתייחסים כלל לטיעוני המפורטים וכבר יותר משנה וחצי (!) פשוט דוחים אותי בקש ("אנו מבצעים חשיבה ובדיקה ולאחר סיום בדיקתנו נשוב ונודיעך..."). נשגב מבינתי איך לפתע, אחרי כל השנים בהם עבדתי ע"פ כללים מוסכמים על הצדדים, המצאת בדיעבד, בהנחיותיך למחלקת הגימלאות, שיטת חישוב פנסיה שאינה עולה בקנה אחד עם החוזה שלי, כמפורט במכתביי אליך, ושכאמור, גם סותרת את הנחיות הביצוע למל"מ של האוצר והנציבות עצמה, אחרי שלאורך כל השנים גביתם ממני, על בסיס הנחיות אלו של הנציבות, את חלקי במימון פנסיה, הגבוהה בהרבה מהפנסיה שאישרת לי בפועל.

נראה שלא מיותר להזכירך שבתפקידך כסגן נציב שרות המדינה, הממונה על הסגל הבכיר, אתה ממלא את אותה הפונקציה שמילא בנציבות מי שחתום על החוזה אתי. ההגינות הבסיסית מחייבת שלפחות מי שממלא את התפקיד שמילא החתום על החוזה יפעל ליישומו ההוגן. שינוי כללים וביצוע "חשיבה ובדיקה" בדיעבד, ועוד במשך תקופה כה ארוכה, תוך ניצול כוחה של המדינה מולי כאדם בודד, אינם יישום הוגן של החוזה.

אני עדיין רוצה להאמין שמדובר בשגיאה אך ההתחמקות השיטתית מהתייחסות לטיעוני, התירוץ של ביצוע "חשיבה ובדיקה" מיותרת - בדיעבד - הנגררת שנים, חוסר הנכונות לשבת אתי למרות כל פניותי, וגילגול האחריות ממך לגבי טובה בניטה, למר ציון לוי ועכשיו, באמצעותו, למשרד האוצר ("אנו ממתנינים להחלטת האוצר...") אינה מוסיפה כבוד לך ובודאי שלא לנציבות שרות המדינה.

אני חוזר ומבקש שכל אחת מטענותיי ייבדקו לגופם ומיד: אם אין בהם ממש –אנא הבהר מדוע. אם טיעוני נכונים, אנא דאג לתקן את המעוות ואת הנחיותיך למחלקת הגימלאות כך שמרכיבי הגימלה יחושבו וישולמו כמוסכם, וכמוסבר ומפורט במכתבי הקודמים, דהיינו:

הגימלה לתקופת החוזה: משכורת אחרונה כפול 2% כפול מספר שנות עבודה בחוזה, ויתרת הגימלה המגיעה בגין שנות עבודה בכתב מינוי, לפי דרגה 46+ בשיא הותק, כפול 2% לשנה.

בברכה

ש. הכסטר
טלפון: 053-5318186

העתיקים:

עו"ד משה דיין, נציב שרות המדינה
מר ציון לוי, מנהל אגף בכיר לפרישה וגימלאות.